COLOQUIO INTERNACIONAL

LA UNIVERSIDAD POSIBLE

18-19-20-21 abril 2016

Centro de Extensión, ex-Congreso Nacional, Sala de Sesiones

Morandé 441, Santiago de Chile

COMITÉ ORGANIZADOR

Oscar Ariel Cabezas (UMCE), Carlos Casanova (UMCE), Alejandra Castillo (UMCE), Elizabeth Collingwood-Selby (UMCE), Mary Luz Estupiñán (UMCE), Federico Galende (U. Chile), Mauricio González (UMCE), Rodrigo Karmy (U. Chile), César Pérez (USC), Raúl Rodríguez Freire (PUCV), Willy Thayer (UMCE).

INSTITUCIONES CONVOCANTES

Departamento de Filosofía y Facultad de Filosofía y Educación de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación; Instituto de Literatura y Ciencias del Lenguaje de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso; Departamento de Teoría e Historia del Arte, Doctorado en Filosofía con mención en Estética y Teoría del Arte y Centro de Estudios Arabes de la Universidad de Chile; Graduate School of Arts and Science, Department of Comparative Literature y Graduate Program in Poetics and Theory de New York University; Departamento de Filosofía de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México; Department of Spanish and Portuguese y el Doctoral Program in Comparative Studies in Literature and Culture de University of Southern California; Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de México; Universidad de Aysén; Spanish & Portuguese Department de Princeton University; Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba; Escuela de Filosofía y Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; Department of Romance Languages & Literatures de Texas A&M University; Romance Languages and Literatures Department de University of Michigan.

INSTITUCIONES PATROCINANTES

CENTRO DE EXTENSIÓN DEL SENADO

UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de la Comunicación e Imagen
ICEI

CONSORCIO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE

CONVOCATORIA

La pregunta por la posibilidad de la universidad retorna con relativa frecuencia a lo largo de su historia. En dicha interrogación es la existencia misma de la universidad la que parece comprometida. Como si de la pregunta por su posibilidad dependiera su acontecer efectivo. Si de alguna parte emerge esta pregunta es de la relación que la universidad mantiene, en cada caso, con la contingencia y la facticidad: el deseo, las fuerzas que incondicionadamente la animan; los poderes y condiciones que la contienen, comprenden y gobiernan; las cegueras y prepotencias que la recorren y bloquean. Deseos, condiciones, cegueras, que cruzan a la universidad en tanto dispositivo singular de interrogación, producción, inclusión y exclusión, jerarquización y fomento de conocimientos e invenciones; de promoción y certificación de profesiones; de transferencia de hábitos y disposiciones hermenéuticas, lingüísticas, gestuales, de ejercitación y cuidado sobre territorios de objetos y gestiones. Sin esta relación a la contingencia y a la facticidad, en cada caso, el acontecer de la universidad posible eclipsa.

No hay novedad en lo que decimos. Mas bien reiteramos *grosso modo* lo temáticamente expresado en textos claves publicados y debatidos durante las tres últimas décadas del siglo pasado y a comienzos de éste, textos que a su vez releen y traducen escrituras cronológicamente más lejanas de interpelación ineludible. Lo que metodológicamente se adelantó en estos textos fue que la relación afirmativa de la universidad con su posibilidad solo era viable pragmática, performáticamente, en medio de la facticidad, sin distancia, y no desde una temporalidad separada, autónoma, que le asegurara una relación perspicua con ella. También se adelantó que su posibilidad no podía simplemente coincidir ni agotarse en dicha facticidad.

Que el título del Coloquio aluda a dicha pregunta, lejos de constituir un imperativo programático para él mismo, sugiere más bien que el recuerdo y la memoria de esta interrogación nos tocan e interpelan en momentos en que la universidad parece internarse en una facticidad que no sólo le bloquea la relación a lo posible, sino que empieza a sugerirnos que no requerirá más una relación de ese rango. Como si la pregunta por su

posibilidad hubiera dejado de ser asunto crucial de la universidad; o como si la universidad misma ya no fuera asunto de la universidad, sino de otros intereses; como si en la universidad efectiva ya no latiera la universidad posible, la *idea* de universidad; como si la facticidad le hubiese expropiado la posibilidad desalojándola de su ser posible, su deseo, su idea. De su moderno ser posible, habría que acotar, que de modo deficitario la pre-comprende aún, al menos, como fuente de las consignas y clichés que estetizan a la universidad, clichés que la gente y la propia universidad consumen.

La genealogía de la universidad nos enseña, al mismo tiempo, en su documentalidad, que con frecuencia análoga a aquella en que la universidad se cumple como interrogación histórica por su posibilidad, se eclipsa también como pura facticidad sin relación a su ser posible: en tiempos excepcionales, por ejemplo —¿y cuáles no lo serían, sobre todo si admitimos que los tiempos "normales" suelen ser la estabilización de los excepcionales?— cuando la universidad milita en la vanguardia imperial europea como el tercero de sus tres pilares —*sacerdotium*, *regnum, studium*— constituyendo la avanzada silenciosa, si puede decirse, de la conquista y la colonización, la evangelización, la propaganda y el fomento imperial, haciéndose europea ella misma al gestionar y naturalizar la unidad imperial a través de la incorporación, pero también la discriminación y la segregación jerárquica de lenguas, saberes y cuerpos bajo la vulgata románico-cristiana de las Facultades de Teología, Derecho y Medicina (sus criterios), a través del *ius ubique docendi* y del *Doctor universalis ecclesiae,* de la *ratione fundatorum,* la *ratione privillegiorum*, a través de su monolingüismo, monoteísmo y monosexualismo, su monopolio de lo temporal y lo eterno que disciplina el cuerpo en todo acto instituyente, reuniendo en la universalidad y verticalidad del imperio, las multiplicidades que incorpora y jerarquiza. O cuando se mundializa la universidad medieval como arma insigne de la conquista y la colonización europea de México y del Perú, y en general, de mundos no europeos, colapsando en la facticidad del exterminio del otro, o de su inclusión-excluyente como patrimonio y ruina, economía y fuerza de trabajo esclava, o como *página en blanco* o *página poseída* por la superstición y la idolatría, apta para ser escrita o purificada, respectivamente. O cuando se ejerce más tarde en su vulgata moderna como disciplina de las soberanías estatal-nacionales, imperando también sobre lenguas, saberes y cuerpos. O cuando el desembarco planetario de la universidad post-soberana rentista, universidad de los currículos, acreditaciones e indexaciones transnacionales de programas, personas y escrituras demasiado singulares para transferirse en las competencias trazadas por la globalización. En fin, el dispositivo incluyente y a la vez excluyente, o bien jerárquico, subordinante, segregatorio, del *factum* universitario, en medio de cuyo reparto en cada caso, según diversos modos históricos de producción de su universalidad, respira, o no, la universidad posible, su idea, su cosmopolitismo de segundo grado que interroga incondicionalmente la escritura, el simulacro, de cualquier disposición efectiva, partiendo por la suya propia.

Este diferendo entre posibilidad y facticidad, deseo y condición, diferendo tal vez extemporáneo para la actual suerte de la universidad, constituye la plataforma de arranque de este Coloquio.

La invitación es a sesionar de conjunto, en un sólo espacio *ad hoc* para 39 ponencias y una conferencia inaugural, los días 18, 19, 20 y 21 de abril de 2016, bajo el siguiente cronograma:

	ABRIL			
Hora	**18**	**19**	**20**	**21**
9:30	BIENVENIDA INFORMACIONES GENERALES	ALEJANDRA CASTILLO (UMCE)	ESAÚ PÁEZ (UPTC)	ANDRÉ MENARD (U. de Chile)
10:00	PEGGY KAMUF (USC)	MAURO SENATORE (UDP)	JOSÉ GANDARILLAS (UNAM)	JORGE DÍAZ (CUDS)
10:30		ERIN GRAFF ZIVIN (USC)	EDUARDO RINESI (UNGS)	CRISTIÁN GÓMEZ-MOYA (U. de Chile)
11:00	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**
11:30	ÁNGEL ÁLVAREZ SOLÍS (U. Iberoamericana)	JACQUES LEZRA (NYU)	MARÍA O. MÖNCKEBERG (U. de Chile)	NELLY RICHARD
12:00	ELIZABETH COLLINGWOOD-SELBY (UMCE)	FEDERICO RODRÍGUEZ (U. de Chile)	ROXANA PEY (U. de Aysén)	RAÚL RODRÍGUEZ FREIRE (PUCV)
12:30 a 13:15	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**
13:15 a 15:15	**ALMUERZO**	**ALMUERZO**	**ALMUERZO**	**ALMUERZO**
15:15	ANDRÉS MAXIMILIANO TELLO (UPLA)	CRISTIAN CABELLO (CUDS)	INGER FLEM (U. de Chile) GONZALO DÍAZ L. (USACH)	NICOLAS FLEET (U. de Tarapacá) CLAUDIO AGUAYO (U. de Chile)
15:45	JORGE PAVEZ (UAH)	FEDERICO GALENDE (U. de Chile)	CÉSAR PÉREZ (USC) PABLO DOMÍNGUEZ (Princeton U.)	GERARDO MUÑOZ (Princeton U.) FELIPE LARREA (U. de Chile)
16:15	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**
16:45	EDUARDO SABROVSKY (UDP)	ALEJANDRO KAUFMAN (UBA)	SERGIO VILLALOBOS-RUMINOTT (U. de Michigan)	WILLY THAYER (UMCE)
17:15	PABLO OYARZUN (U. de Chile)	OSCAR ARIEL CABEZAS (UMCE)	RODRIGO KARMY (U. de Chile)	GARETH WILLIAMS (U. de Michigan)
17:45	DIEGO TATIÄN (U. de Córdoba)	ALBERTO MOREIRAS (TAMU)	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**
18:15 a 19:00	**CONVERSACIÓN**	**CONVERSACIÓN**		**CIERRE**
19:00			Lanzamiento de *Cantos cabríos*, de Federico Rodríguez, Librería FCE (Paseo Bulnes). Con Peggy Kamuf, Federico Galende y Pablo Oyarzun	Lanzamiento revista *Papel Máquina* 10, Archivo Central Andrés Bello. Con G. Díaz L., A. Moreiras y S. Villalobos-Ruminott
19:30	Lanzamiento de *La república de la melancolía*, de Ángel Álvarez S., Archivo Central Andrés Bello. Con Jacques Lezra y Rodrigo Karmy	Lanzamiento de *Heterografías de la violencia*, de Sergio Villalobos-Ruminott, Librería Ulises. Con Pablo Domínguez y Claudio Aguayo		

EDICIÓN Y PUBLICACIÓN DEL COLOQUIO a cargo del Departamento de Filosofía y la Facultad de Filosofía y Educación de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.